Вырвать рыбные промыслы из лап частника

„ЦК ПРЕДЛАГАЕТ РАЗРАБОТАТЬ РЯД МЕР, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕИ ОКРУГА, ПО ВЫТЕСНЕНИЮ ЧАСТНИКА И, В ОСОБЕННОСТИ ПО БОРЬБЕ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ ЧАСТНИКА В КООПЕРАЦИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КООПЕРАТИВНЫХ ФОРМ СО СТОРОНЫ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА-

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ЦК ПО ДОКЛАДУ ВЛАДИВОСТОКСКОГО ОКРУЖКОМА.

Социалистическая реконструкция хозяйства Советского Союза сопряжена с большими трудностями. Частно-капиталистические элементы оказывают упорное сопротивление. Проникая в различные отрасли нашего хозяйства, они пытаются вредить изнутри.

Немало вредителей за последнее время было вскрыто в низовой сети рыболовецкой кооперации. Старое правление Примрыбаксоюза, сурово осужденное организацией, не только не способствовало нормальному развитию сети, но, наоборот, само шло по вредительскому пути, укрепляя и развивая всеми возможными способами чистому лжекооперации.

Сейчас Примрыбаксоюз проводит самопроверку и чистку своих рядов. Нельзя, однако, поручиться за то, что темные дельцы, прикрываясь вывеской кооперации, не попытаются еще раз проникнуть в рыболовецкую низовку. Поэтому, еще беспощаднее должна быть борьба с малейшими классовыми извращениями в кооперации. Нельзя ослаблять бдительности, необходима строгая классовая линия в повседневной работе.

Гнездо лжекооператоров, приютившихся в товариществе «Аскольд», было вскрыто недавно обследованием Примрыбаксоюза.

Рыбопромысловое товарищество «Аскольд» организовалось в июле 1927 года. Товарищество состоит членом Примрыбаксоюза, но в селедочную и ивасевую путины работало с Далькрайсоюзом:

Во время ивасевой путины в «Аскольде» было занято 157 человек. Кроме того, число временных рабочих доходило до 90. На ловле работало 15 кунгасов.

С внешней стороны это товарищество представляло, как будто, мощную кооперативно-производственную организацию. На деле же оно являло собою яркий пример беззастенчивого срастания с частником и безобразной эксплоатации наемной рабочей силы.

У «Аскольда» не было ни одного собственного кунгаса — они принадлежали нескольким крупным частникам и передавались товариществу путем фиктивных сделок (конечно, не даром).

Делалось это так: «Аскольд» получал от вымышленных лиц счет на кунгасы, с просьбой принять кунгасы в качестве имущественных членских взносов. В действительности, эти лица в списках товарищества не числятся и членами его не состоят.

С частниками заключались договоры, по которым товарищество принимало рыбу по 13 рублей за 1000 штук.

Все расходы как по содержанию ловцов и отцепщиков, так и по приобретению необходимого промыслового оборудования и материалов частник брал на себя, превратившись в подрядчика «кооперативного» товарищества «Аскольд».

«Аскольд» оставил за собой только функции по обработке, но и здесь проявил свое лжекооперативное лицо: на обработке рыбы участвовало 200% наемных рабочих, вместо 20% допускаемых уставом.

Так проводило кооперативную линию правление «Аскольда» — председатель **Ким** Пякчао, члены **Пак** Кир, **Тян-Бем-Тха**, счетовод **Ким** Николай Бейми и председатель ревизионной комиссии **Тен** Меннер.

Новое правление (председатель **Пак** Михаил, члены **Пак** Кир, **Ким** Дюмук, счетовод **Ким** Николай Бейми, уполномоченный товарищества **Ли** Илья и председатель ревизионной комиссии **Кан**) стало «исправлять» ошибки старого правления и, прежде всего, расчиталось с частниками (за кунгасы и рыбу), уплатив им 34.469 руб. 14 коп. или 85% всего долга. Задолженность же рабочим была покрыта всего лишь на 41%.

Мы не говорим уже о преступной бесхозяйственности в товариществе, об отсутствии отчетности, о переоценке имущества, принадлежащего частнику (с выгодой для последнего), о недостаче у нового правления двух тысяч рублей, о залоге катера товарищества сразу в двух организациях. Нас интересует — как относился к этому «товариществу» и таким «комбинациям» Далькрайсоюз, почему ничего не предпринимали руководители рыбного отдела этого союза, в хозяйственном обслуживании которого находилось товарищество «Аскольд».

За лжекооперативность, за грубое нарушение классовой линии, за укрытие частников от налогов правление Рыбаксоюза предало суду старое и новое правления «Аскольда».

С. МАКАРЬЕВ.